

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ



**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО
СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**МАТЕРИАЛЫ
XVI ВСЕРОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
(20 ноября 2020 г.)**

**Сборник посвящен 85-летию со дня основания
Новосибирского ГАУ**

НОВОСИБИРСК 2020

- [8] Азаров В.А. Действительно ли объективная истина – цель доказывания в уголовном судопроизводстве? // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2012. № 4 (5). С. 7–10.
- [9] Балакшин В.С. Доказательства в теории и практике уголовно-процессуального доказывания. – Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2004. – 62 с.
- [10] Свиридов М.К. Установление истины на предварительном расследовании и в судебном разбирательстве // Правовые укрепления рос. государственности / отв. ред. М.К. Свиридов, Ю.К. Якимович; под ред. О.И. Андреевой, И.В. Чадновой / Томский гос. нац. исслед. ун-т. Томск, 2014. С. 143–148.
- [11] Якимович Ю.К. Доказательства и доказывание в уголовном процессе России. – Томск: Томский госуниверситет, 2015. – 80 с.

УДК 343.982.1

СНИЖЕНИЕ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК МЕРА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПОДРОСТКОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Сажаев Алексей Михайлович, кандидат юридических наук, доцент
старший преподаватель кафедры криминалистики
Новосибирский филиал Московской академии Следственного комитета РФ

Аннотация. В статье рассматриваются дискуссионные вопросы о возможном снижении возраста уголовной ответственности для несовершеннолетних. Исследуются причины, на основе которых и возник вопрос о возможном снижении возраста уголовной ответственности. Приводится аргументация и мнения по данному вопросу как сторонников принятия такого решения, так и противников, которые предлагают иные меры воздействия на малолетних преступников.

Ключевые слова: несовершеннолетние, общество, преступность, возраст, уголовная ответственность, воспитание.

В настоящее время проблема преступности несовершеннолетних в России является достаточно актуальной, представляющей значительный интерес как для правоохранительных органов, и так для общества, государства в целом, поскольку именно на подрастающее поколение, возложены большие надежды в дальнейшем развитии общества и государства. Текущее состояние и тенденции преступности несовершеннолетних представляют будущую криминальную картину любого государства. В последнее время несовершеннолетние являются наиболее криминально активной частью населения страны, создающей непосредственную угрозу безопасности будущему российскому государству и общества. Соответственно исследование данного вида преступности представляет важную первоочередную задачу для законодателя, правоведов, криминологов и криминалистов.

Другой важной тенденцией преступности несовершеннолетних является ее омоложение, повышение криминальной активности детей младших возрастов. И это при изменении структуры самой преступности в сторону корыстных, а также насильственных преступных деяний, т.е. подростки стали больше грабить, воровать и совершать насильственные действия. На практике довольно распространены ситуации, когда дети 13–14 лет издеваются, насилуют, убивают тех, кто младше, а уголовной ответственности они в силу своего возраста не подлежат. Представляется, что существенный вред физическому и психическому здоровью потерпевших, который наносят преступления малолетних, должен явиться основанием для применения более строгих мер к данной категории лиц, что, соответственно, требует решения проблемы на государственном уровне.

Сегодня эта категория «преступников» обладает правовым иммунитетом, а исследователи, отстаивающие такую позицию, оперирует незавершившимся биологическим созреванием и психологией «ребенка». Однако можно ли назвать «ребенком» лицо, сначала совершающее убийства, изнасилования, разбои, а потом цинично заявляющее следствию, что он лицо малолетнее, и, соответственно, не подлежащее уголовной ответственности? Представляется, что стоит согласиться с правовой системой большинства зарубежных стран и внести изменения в определение минимального возраста уголовной ответственности. Необходимость этого подтверждают и практические работники, результаты анкетирования которых показали, что 76 % опрошенных высказываются за изменения [1].

Кроме того, результаты исследования, в ходе которого были опрошены сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних, показали, что для современных несовершеннолетних характерны:

- чрезмерная озлобленность и агрессивность (90 %);
- эмоциональная скупость (73 %);
- возбудимость (86 %);
- эгоизм (88 %);
- отсутствие чувства сострадания и милосердия (69 %);
- отсутствие моральных принципов и нравственных идеалов (75 %) [2].

Вместе с тем все опрошенные отметили поразительную правовую грамотность «трудных» несовершеннолетних, зачастую превосходящую осведомленность в правовых вопросах студентов младших курсов юридических вузов. В данный список следует добавить повышенную зависимость данной категории преступников от поведения и оценок друзей либо группы.

Также в перечень причин следует отнести противоречия социального и экономического характера, складывающиеся в обществе, а что касается несовершеннолетних, то это влияние их непосредственного окружения, такого как: семья, учебно-воспитательное учреждение, трудовой коллектив, отсутствие в обществе системы ценностей, непосредственное окружение несовершеннолетнего, приобщение к определенной субкультуре и асоциальным привычкам.

К числу условий, способствующих преступному поведению несовершеннолетних, следует отнести и недостатки в деятельности органов внутренних дел, на которых возложена борьба с преступностью несовершеннолетних.

Причем, по заявлениям правоохранителей, преступления таких деток год от года становятся все более жестокими. И если раньше чаще подростки воровали, то теперь уголовные статьи за убийства, разбой и грабеж перестали для таких по сути детей быть экзотикой. При этом абсолютное большинство прекрасно знает, что отвечать они не будут, а если и будут, то по минимуму, так как еще несовершеннолетние.

Безусловно, проблему подростковой преступности видят все, кому положено - полиция, прокуратура, работники образования. Они все сходятся в одном - надо что-то делать. Собирают конференции и пишут отчеты. А тем временем преступность школьников молодеет год от года. При этом специалисты подчеркивают, что преступления, которые совершают совсем юные создания, отличаются жестокостью, не свойственной даже матерым взрослым преступникам, да и мотивация у подростков стала дикой. Малолетки, то есть дети, совершают убийства даже ради того, чтобы посмотреть, как человек умирает. То есть из любопытства.

В СМИ постоянно освещают темы кровавых убийств, разбоев, грабежей и изнасилований, совершенных несовершеннолетними. Многие из этих опасных преступлений помимо причинения вреда, зачастую посягают на жизнь и здоровье человека и гражданина. К сожалению, дети постоянно вовлекаются в криминальный бизнес: проституцию, производство порнографии и т. д. Представление несовершеннолетнего о морали и праве довольно размыто, а у некоторых, в силу условий

в семье, вообще отсутствует или очень сильно искажено. По мнению учёных, в настоящее время подростки взрослеют гораздо быстрее и уже в более юном возрасте могут в полном объёме осознавать значение своих действий. Основным отпечатком на мировоззрение детей накладывает школа. Что происходит в ней, то происходит и обществе. Последняя и является ее отражением.

Сейчас в России возраст уголовной ответственности составляет 16 лет. Но за некоторые тяжкие преступления к суду привлекают подростков с 14 лет. Подобная система существует с 1960 года, когда был принят очередной Уголовный кодекс РСФСР. Предыдущий вариант 1926 года также предусматривал общую уголовную ответственность с 16 лет [3]. Однако в 1935 году тот кодекс изменили, указав, что несовершеннолетние, достигшие 12-летнего возраста, уличенные в совершении краж, в причинении насилия, в убийстве или в попытке убийства, привлекаются к суду с применением всех мер наказания, за исключением смертной казни (расстреливали в СССР только осужденных, которым исполнилось 18 лет). Возраст привлечения к уголовной ответственности был снижен на основании Постановлением ЦИК И СНК СССР от 7 апреля 1935 года «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних» [4].

Только во второй половине 20 века наказывать за совершение тяжких преступлений было решено с 14 лет. После этого, в 1941 году и общий возраст уголовной ответственности снизили до 14 лет.

Нужно отметить, что понижение возраста уголовной ответственности происходит в истории нашего государства не первый раз. Инициатива депутатов фактически вернет Россию в первую половину 20 века - тогда в законах была прописана ответственность для детей 12 лет. В 1924 году был внедрен термин «малолетний и несовершеннолетний» правонарушитель. В тоже время в Основах уголовного законодательства, было прописано, что к малолетним можно применять лишь меры медико-педагогического характера. К несовершеннолетним они применялись, когда было невозможно назначить меры судебно-исправительного характера.

К полномочиям союзных республик относилось определение возраста, с наступлением которого связывалось понятие малолетнего и несовершеннолетнего, а также установление случаев привлечения данной категории лиц к уголовной ответственности. Одновременно с этим, Уголовный Кодекс РСФСР 1926 года не конкретизировал точный возраст привлечения к уголовной ответственности. Разграничение понятий несовершеннолетний и малолетний было только в теории.

Депутатами Государственной Думы Российской Федерации ни раз предлагалось снизить возраст для привлечения к уголовной ответственности. Инициаторы данного закона считают, что эти меры помогут исправить сложившуюся ситуацию. В свою защиту они приводят следующие аргументы: во-первых, снижение возраста ответственности за уголовные преступления до 12 лет позволит изолировать большее число преступников от общества; во-вторых, говорить о том, что 12-летние преступники не осознают своих действий, не приходится — они часто совершают преступления осознанно и стараются замести следы; в-третьих, в целом ряде стран мира подростки привлекаются к уголовной ответственности с этого и даже более юного возраста [5].

Первый заместитель председателя комитета Госдумы по развитию гражданского общества Иван Сухарев в свое время готовил изменения в ч. 2 ст. 20 УК России, предусматривающие снижение возраста уголовной ответственности за особо тяжкие преступления до 12 лет.*

В частности, в список входят преступления насильственного характера — убийство, совершённое с особой жестокостью, насильственные действия сексуального характера, а также тяжкие преступления террористического характера. «К сожалению, в последнее время мы всё чаще слышим о преступлениях, совершённых несовершеннолетними, часть из которых не подпадает под действия УК ввиду возраста. Это позволяет им совершать особо тяжкие преступления практически без последствий.

Порог ответственности для таких преступлений необходимо снижать. Вместе с этим следует продолжать декриминализацию нетяжких статей», — пояснил Сухарев.

Так, в некоторых штатах США дети старше 10 лет, совершившие особо тяжкое преступление, могут быть приговорены к пожизненному заключению (при общем возрасте подверженности уголовной ответственности с 16 лет). Также с 10 лет можно подпасть под суд в Англии, Австралии, Швейцарии. Уголовная ответственность с 13 лет наступает во Франции, с 14 — в Германии и Японии, в других странах Евросоюза — от 13 до 18 лет. В Ирландии, как и в некоторых восточных странах, можно отправить в колонию 7-летнего ребенка за совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

По официальным данным МВД, за 2019 год в России установлены и задержаны 23 242 несовершеннолетних, совершивших уголовные преступления. Каждое второе преступление несовершеннолетние совершают в составе группы [6].

Однако бытует и другая точка зрения. Так президент Ассоциации детских психологов Александр Кузнецов уверен, что наша страна пока не готова к этому, так как не созданы учреждения ювенальной юстиции. В свою очередь заместитель председателя комитета Госдумы по конституционному законодательству и госстроительству — Дмитрий Вяткин отметил, что снижение возраста уголовного наказания не решает проблему детской преступности, необходимо предусмотреть комплекс эффективных, особых и специальных санкций. Направлять детей в колонии никто не собирается, но необходимо найти меры, которые можно было бы применять, что вырвать ребенка из среды, которая толкает его на совершение преступления.

«Понижая возраст уголовной ответственности несовершеннолетних, мы расписываемся в собственном бессилии. Заключение в тюрьму — это последний рубеж обороны, когда преступление уже совершено. Нужно заниматься профилактикой детских правонарушений», — считает Павел Астахов.

Принятие данного закона не принесёт ничего хорошего и не даст никаких результатов. Подростки, совершающие столь тяжкие преступления в таком юном возрасте, имеют психические отклонения, поэтому их нужно лечить в специальных учреждениях, а не сажать в тюрьму. Некоторые эксперты, в частности бывший детский омбудсмен Павел Астахов, ссылаясь на данные психологов, утверждает, что сегодня происходит замедление темпов развития подростков: современные российские девушки в среднем достигают психофизиологической зрелости к 18 годам, а юноши — к 20. И, по его мнению, эти данные говорят о недопустимости снижения возраста уголовной ответственности. В стране нет ювенальной юстиции, системы психологической помощи подросткам и малолетним преступникам. Введение нового закона окончательно перечеркнет надежды на его создание: гораздо проще и дешевле посадить подростка в тюрьму, чем заниматься его перевоспитанием.

Понижение возраста уголовной ответственности обусловлено так же тем, что несовершеннолетний даже в 14-летнем возрасте способен осознавать общественную опасность и противоправность своих действий, понимать, что «хорошо», а что «плохо», что родители воспитали в нем любовь к людям, невозможность брать без согласия собственника его вещи и т. д. Что делать, когда дети, не достигшие возраста уголовной ответственности, совершают что-то страшное? Когда их действия приводят к смерти человека. А ведь это даже преступлением назвать нельзя, поскольку виновный не является субъектом права из-за возраста. По закону с ними работают Комиссии по делам несовершеннолетних (КДС), но у них тоже мало механизмов. Поэтому они тоже часто начинают заниматься тем, что, пытаются защитить ребенка-правонарушителя от «мстительных жертв».

К сожалению, в нашей стране на сегодняшний день еще не создана полноценная система помощи оступившимся детям, профилактика правонарушений несовершеннолетних находится на низком уровне. Не создана система исправления и реабилитации детей, совершивших преступления. Можно посадить всех

несовершеннолетних правонарушителей, но это не решит проблемы. Они лишь станут заложниками системы и не смогут уже никогда вернуться к нормальной жизни. Одним росчерком законодательного пера мы ничего не решим. Сегодня, с одной стороны, идет акселерация – люди раньше взрослеют физически, вступают во взрослые отношения, чаще даже в раннем возрасте становятся отцами и матерями. Но в то же время они морально и психологически к этому не готовы. Сомнительно, что строгость наказания обеспечит соблюдение закона. Кстати, многие закона просто могут не знать.

С правовой культурой в стране в принципе плохо, надо это признать, не только у несовершеннолетних. Они ведь копируют во многом взрослых, причем, очень часто не родителей, а персонажей сериалов, героев каких-то молодежных историй, лидеров музыкальных групп. Вот в чем проблема. Здесь должна быть создана конкурентная информационная среда. Необходима полная перекройка контента СМИ. Возрастные маркеры поставили, а ведь никто не следит за тем, что показывают. Культивация насилия и очень аморальные вещи подаются как нечто должное, более того, они стали популярными и модными. С этого нужно начинать. В США, в Латинской Америке, в Бразилии, в частности, есть программы, которые ориентируют школьников по очень широкому спектру профилактики правонарушений, различных – будь то употребление алкоголя и наркотиков, заканчивая профилактикой беспорядочных половых связей. Очень успешная программа. Они дошли уже до Кореи, почему-то минуя Россию. Вот на это надо обращать внимание. Должно обязательно сопутствовать воспитание, социализация – в хорошем смысле слова. Тогда есть надежда на какие-то изменения [7].

В реальной жизни существуют ситуации, когда преступление совершают лица и не достигшие 14 летнего возраста. И тогда возникает вопрос: их понять и простить? Этот вопрос тоже урегулирован в законодательстве. В частности, в соответствии со статьей 15 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [8] несовершеннолетние в возрасте от 11 лет на основании постановления судьи могут быть помещены в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, если они не подлежат уголовной ответственности в связи с тем, что к моменту совершения общественно опасного деяния не достигли возраста, с которого наступает уголовная ответственность. Данная мера не является мерой уголовной ответственности. Помещение несовершеннолетних преступников в такого рода учреждения преследуют цели обеспечить психологическую, медицинскую и социальную реабилитацию несовершеннолетнего, исправить его поведение и приучить его к жизни в обществе.

Список литературы

- [1] Хромова Н.М. Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних //Журнал российского права 2018. №4.
- [2] Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ // http://crimestat.ru/offenses_chart (04.06.2018).
- [3] УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС Р.С.Ф.С.Р. РЕДАКЦИИ 1926 ГОДА (с изм. и доп., внесенными Постановлениями ЦИК СССР от 19.02.1926 - СЗ, 1926, № 9, ст. 71; от 05.03.1926 - СЗ, 1926, № 15, ст. 106).
- [4] Постановление СНК СССР, ЦИК СССР от 7 апреля 1935 года № 3/598 «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних».
- [5] Законопроект о снижении возраста уголовной ответственности в ГД [Электронный ресурс]. URL:<http://ria.ru/society/20120301/583378493.htm>.
- [6] Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. <https://мвд.рф/reports/item/941124450>.
- [7] Быстров В. А. Уголовная ответственность несовершеннолетних в России и за рубежом / В. А. Быстров // Молодой ученый. — 2016. — № 8–1. — С. 3–5.
- [8] Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 №120-ФЗ (последняя редакция) // Российская газета, №121. 30.06.1999.

Бартенев Е.А., Сажаев А.М. Провокация как метод выявления взяточничества	96
Зырянов В.А. Отдельные проблемы свидетельского иммунитета в уголовном процессе	100
Кондраткова Н.В., Черепанов С.В. О субъективной стороне преступлений, связанных с легализацией денежных средств и имущества, приобретенных преступным путем	103
Коровин Н.К., Мелекесцева Е.С. Значение криминалистической характеристики в расследовании терроризма	108
Мартынова А.К. Роль стандартов ГРЕКО в формировании антикоррупционной политики России	111
Мечетин Ю.А. Проблемы реализации уголовной ответственности за нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений в РФ	114
Мечетин Ю.А., Первых Н.В. Гражданский деликт или мошенничество. Современные проблемы квалификации преступления, предусмотренного ч.ч. 5-7 ст. 159 УК РФ	119
Мкртычян Б.А., Мкртычян А.Б. Место и роль оперативно-розыскной деятельности в правоохранительной системе государства в современных условиях	123
Паршина И.М. Некоторые проблемы правового регламентирования назначения наказания при наличии множественности преступлений	129
Сабельфельд Т.Ю., Галдин М.В. Обстоятельства, подлежащие доказыванию в процессе расследования преступлений, возбужденных по ст. 145.1 УК РФ	133
<u>Сажаев А.М.</u> <u>Снижение возраста уголовной ответственности</u> <u>как мера противодействия подростковой преступности</u>	<u>137</u>
Сухоруков С.И., Мкртычян А.Б. К вопросу об уголовно-правовом регулировании условно-досрочного освобождения от отбывания наказания	142